Pettersons utflytting fra Sarpsborg

Spørsmål til ordføreren

En by som ønsker mist mulig daglig biltrafikk fordrer at sentrum kan tilby boliger, servicetilbud, opplevelser og arbeidsplasser. Pettersons utflytting innebærer at 200 sentrumsnære arbeidsplasser forsvinner. Trolig forsvinner også arbeidsplasser knyttet til service og tjenester som har vært levert til Petterson.

Det kan være konflikter knyttet til industri som ligger i boligområder. I dette tilfellet er det ikke kjent at det foreligger særlig sikkerhetssone eller konflikter knyttet til uhåndterlig støy, lukt, eller annen vesentlig ulempe.

Pettersons utflytting vil gi mindre tungtrafikk i Sarpsborg. I stedet vil det nå bli et stort antall privatbiler som pendler retning Halden, frem til de ansatte eventuelt bosetter seg i Halden.

1. **Hva er kommunens grunnsyn i forhold til Pettersons utflytting?**

Ønsket kommunen at Petterson skulle opprettholde virksomheten på dagens lokasjon? Hva har i tilfelle blitt gjort fra kommunens side i forhold til å legge til rette for at bedriften skulle forbli på stedet? Mener kommunen at den mest ideelle løsningen for Sarpsborg ville vært at Petterson flyttet til Kalnesskogen eller en annen industritomt i Sarpsborg?

2. **Hva er de samfunnsmessige konsekvensene av at 200 sentrumsnære arbeidsplasser forsvinner?**

Ordføreren ønsker nytt dobbeltspor gjennom sentrum. Petterson sitt industriområde er berørt av planområde for dobbeltspor. Bolighus og areal med grense til Petterson, som potensielt kunne vært ervervet for utvidelse av bedriften, er båndlagt som planområde for jernbane. Eventuelt restareal etter mulig fjerning av Lande skole kunne vært benyttet til utvidelse av Petterson. Denne typen vurderinger er imidlertid ikke mulig før trase for nytt dobbeltspor er avklart. IC prosjektet er utsatt i tre år. I den uavklarte situasjonen synes det umulig å kunne tilby, eller forslå, tiltak som kunne ført til at Petterson ikke flyttet sin virksomhet.

Det må antas at det er direkte sammenheng mellom planer for nytt dobbeltspor og Pettersons beslutning. Vedtak i Sarpsborg kommunen knyttet til jernbane har gitt Petterson betydelig redusert forutsigbarhet, usikkerhet, og begrensning i forhold til muligheten for å opprettholde, investere eller utvide sitt areal eller virksomhet på dagens lokasjon.

3. **Har kommunen vært proaktiv og kontaktet Petterson, og andre bedrifter i samme situasjon, og avklart hvilke konsekvenser kommunens beslutning om jernbanetrasé kan få for bedriften(e) og deres fremtid i Sarpsborg?**

Bystyret er kommunens øverste politiske myndighet. Pettersons mulige utflytting har vært håndtert siden 2016. Bystyret har ikke blitt informert eller involvert i noen prosess. Det ble ikke lagt opp noen orientering under bystyrets møte den 1. mars 2018. Bystyret ble da likevel kort orientert grunnet Pensjonistpartiets Ståle Hanssens spørsmål og ønske om avklaring av et rykte.

4. **Kan ordføreren klargjøre bystyrets rolle, mandat, ansvar og eventuell rett til informasjon om en så vesentlig sak, som mulig utflytting av 200 arbeidsplasser? Beslutningen oppfattes å være et direkte eller indirekte resultat av vedtak gjort av bystyret.**
5. **Kan ordføreren kommentere at bystyret ikke skulle informeres eller involveres på noe tidspunkt i denne enkeltsaken som har stor betydning for sentrumsplan, fremtidig antall arbeidsplasser, samlet fremtidig bosetting, skatteinngang i kommunen med mer.**
6. **Pågår det flere tilsvarende prosesser/saker med stor betydning for Sarpsborg der bystyret ikke er involvert eller orientert?**
7. **Prosessen med Petterson var igangsatt før bystyremøtet den 7. desember 2016 og 2. mars 2017 hvor spørsmål om fremtidig trase for jernbane var viktig sak. Kan ordføreren kommentere hvorvidt vesentlig relevant informasjon, med stor betydning for beslutning om trase for jernbane, ble tilbakeholdt og ikke presentert for bystyret?**
8. **Kan det potensielt tenkes at et eller flere bystyremedlemmer kunne ha kommet med konkrete innspill eller forslag som potensielt kunne ha ført til at Petterson enten forble på dagens lokasjon eller etablere seg på en annen tomt i Sarpsborg. Dette dersom bystyret hadde vært orientert om saken allerede fra 2016. Dersom svaret er nei, hva har man da egentlig bruk for bystyret til? Bystyrets rolle, funksjon og ansvar må avklares.**

Steinar Haakenstad
Ståle Solberg